

## Resumen de Comunicación

# LOS PLANES DE TRABAJO COMO TÉCNICA EN EL AULA. ¿CÓMO CONTRIBUYEN A DESARROLLAR PRÁCTICAS INCLUSIVAS?

**Manuel Cañas Encinas** 

Universidad de Valladolid – Departamento de Psicología Maestro de la Comunidad de Madrid manuel.canas@uva.es manuel.canas1@educa.madrid.org 685639799

#### LÍNEA TEMÁTICA

Experiencias educativas inclusivas.

#### **PALABRAS CLAVE**

Célestin Freinet, planes de trabajo, prácticas inclusivas, técnica, autonomía.

### RESUMEN

Célestin Freinet es un maestro francés que realizó numerosas contribuciones al campo de la educación, tales como las técnicas freinetianas. La filosofía inclusiva que guía a este maestro se reconoce en sus propuestas didácticas. Una de ellas es el plan del trabajo, que persigue cambiar el orden de trabajo de la clase para favorecer la autonomía y la implicación del alumnado. En este documento se presenta un estudio que tiene como objetivo justificar cómo los planes de trabajo contribuyen a desarrollar la inclusión educativa. Para ello, se ha realizado un análisis de contenido cualitativo de la estructura del plan de trabajo, así como de propuestas didácticas en contextos educativos. Los principales resultados reflejan la contribución de esta técnica a los diferentes indicadores de la dimensión "prácticas inclusivas" del "Index for Inclusion" (Booth y Ainscow, 2015). Se concluye destacando la necesidad de visibilizar esta técnica de trabajo entre el profesorado debido a sus contribuciones para promover la presencia, la participación y el progreso de todo el alumnado en el aula.

#### INTRODUCCIÓN

En el campo de la renovación pedagógica se destaca a Célestin Freinet (1896-1966). Sus aportaciones son posteriores a los autores de la Escuela Nueva (Errico, 2014). Tomó como referencia a Dewey, por su influencia en los principios pedagógicos, y a Decroly, por la metodología de enseñanza (Fortunato, 2017). Con respecto a este último, Freinet se basó en la propuesta de los centros de interés y en los principios de la globalización, pero otorgó importancia a la espontaneidad del aprendizaje (Imbernón, 2010). No obstante, Freinet llamó a su movimiento "Escuela Moderna" para diferenciarse de la Escuela Nueva (Imbernón, 2010).



Desde sus inicios realizó importantes críticas a la pedagogía tradicional, lo que él mismo denominó como "escolástica" (Fernández, 2018). Freinet llamaba "pedagogía escolástica a aquella que ignoraba y despreciaba la vida, porque desconfiaba de la experiencia y lo fiaba todo a la tradición, el memorismo y un concepto simplista y charlatán de la teoría" (Bonafé, 2016, p.1). Este maestro defendió que el alumnado tenía que participar en su proceso de aprendizaje para que fuesen responsables y protagonistas del mismo (Imbernon, 2010).

Muchas de las metodologías activas actuales tienen sus raíces en pedagogías olvidadas, aunque sus principios siguen siendo válidos hoy en día (Torrego y Martínez-Scott, 2018). En este sentido, Freinet es recordado por sus técnicas pedagógicas, las cuales tienen como punto de partida las reflexiones prácticas de este maestro a nivel de aula (Pérez, 2013).

Freinet renunció a que su pedagogía fuese tratada como "un cuerpo de conocimientos fijo, estanco, rígido, exacto" (Imbernón, 2010, p.16). Por ello, prefería utilizar el concepto de "técnica" frente al término "método" (Errico, 2014; Imbernón, 2019). La principal potencialidad de estas técnicas es que se pueden adaptar a los cambios sociales y educativos. De hecho, actualmente son muchos los maestros que aplican las técnicas de Freinet en sus aulas, aunque a veces no sean conscientes de los orígenes de estas (Imbernón, 2017).

Algunas de las técnicas propuestas por Freinet fueron: la imprenta escolar y las técnicas de impresión; el texto, el dibujo libre y los libros de la vida; los ficheros escolares y autocorrectivos; la biblioteca de aula; la correspondencia interescolar; la asamblea cooperativa semanal; las conferencias; y el periódico mural (Carreño, 2000; Imbernón, 2010).

Entre las diversas técnicas se destaca el plan de trabajo, eje central del estudio que se presenta en este documento. Alonso (2019) expone que los planes de trabajo son "todas aquellas formas organizativas que permiten estructurar la actividad escolar dando participación al alumnado a la hora de concretar sus contenidos y al organizar el tiempo para llevarlo a cabo" (p.102). Freinet considera que el trabajo es el máximo principio educativo y organizador. Sin embargo, defiende un trabajo creativo y libremente elegido (Errico, 2014).

En el libro *Los planes de trabajo* (Freinet, 1973) se detalla la técnica de interés en este estudio. En él se critica que los manuales escolares han organizado la distribución del tiempo escolar. Así, se reclama un nuevo orden educativo alejado de una fórmula docente autoritaria y la obediencia pasiva del alumnado. Precisamente, con el plan de trabajo se promueve una organización escolar y del trabajo en la cual el alumnado tiene voz y voto (Imbernon, 2010).

De forma general, algunas de las características básicas de los planes de trabajo son las siguientes (Alonso, 2019; Freinet, 1973; Imbernón, 2010; Imbernón, 2017):

- El alumnado participa junto con el profesor en el diseño del plan de trabajo.
- Se diseñan las actividades que se realizarán de forma individual o en grupo. Cada plan de trabajo puede tener una finalidad diferente: realizar una tarea concreta (ej. un experimento o un juego), regular un aprendizaje o desarrollar un conjunto de actividades en un periodo de tiempo determinado (ej. quincena). El profesorado aporta una variedad de estrategias o actividades para que el alumnado pueda elegir y tomar decisiones sobre qué hacer, cómo y cuándo. El niño conoce lo que debe hacer, sabe lo que se le pide y trabaja de forma autónoma.
- El alumnado puede elegir el orden de las tareas y el momento en el cual realizar cada una de ellas a lo largo del tiempo dedicado a los planes de trabajo.
- El profesorado debe supervisar diariamente las tareas y animar a los rezagados.
- El mismo plan se puede modificar para adaptarlo a la diversidad del alumnado.



- Los materiales necesarios se encuentran al alcance del alumnado en el aula.
- Al finalizar cada plan de trabajo se realiza una valoración del grado de cumplimiento del mismo por parte del alumnado. Se involucra al profesorado v. a veces. a las familias.

Se percibe que los cuatro pilares básicos de la educación del siglo XXI propuestos por la UNESCO (Aprender a conocer, a hacer, a convivir y a ser) constituyen los fundamentos de la pedagogía Freinet (Espinosa, 2003). De hecho, este maestro defendía una educación que desarrollase la autonomía de las personas, la cooperación y la gestión democrática de las aulas, convirtiéndolas en espacios participativos (Ayala et al., 2020). Esto se comprueba en el plan de trabajo descrito previamente (Imbernón, 2010; Alonso, 2019). Por todo ello, Santaella (2016) defiende que la pedagogía Freinet contribuye a la educación para la paz.

En esta línea, el propósito de la educación inclusiva "es permitir que el profesorado y los estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como una oportunidad para enriquecer las formas de enseñar y aprender" (UNESCO, 2005, p.14). La inclusión es un derecho que se debe garantizar a todo el alumnado (Rodríguez y Torrego, 2013). Echeita y Ainscow (2011) exponen los cuatro elementos sustanciales a toda acción educativa inclusiva: (a) es un proceso, una tarea continua e interminable; (b) busca la presencia, la participación y el progreso de todos los estudiantes; (c) precisa la identificación y la eliminación de las barreras; y (d) pone particular énfasis en aquellos grupos de alumnos que podrían estar en riesgo de marginalización, de exclusión o de fracaso escolar.

#### **OBJETIVOS**

El objetivo de este estudio es justificar cómo los planes de trabajo contribuyen a desarrollar prácticas de inclusión educativa en las aulas de los centros educativos.

#### **MÉTODO**

Para alcanzar el objetivo expuesto, en este estudio se ha seguido un diseño cualitativointerpretativo (Jorrín et al., 2021), basado en el análisis de los documentos compartidos en la web específica sobre la técnica del plan de trabajo: https://bit.ly/3LI0K8J. Es editada por el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP) de Madrid (figura 1). En ella se describe la técnica freinetiana, se proporcionan experiencias, enlaces a webs y bibliografía de interés. El MCEP es una asociación legal de profesores que quiere transformar la escuela a partir de la difusión y la aplicación educativa de las ideas de Freinet (Pérez, 2013). En realidad, es una confederación de MCEP territoriales, autónomos e independientes (Errico, 2014).



Figura 1. MCEP de Madrid – Técnicas Freinet.

Se ha utilizado el "Index for Inclusion", una guía de autoevaluación de la inclusión en los centros educativos en torno a tres ejes: las culturas, las políticas y las prácticas inclusivas (Booth y Ainscow, 2015). Este último eje se toma como referencia en el estudio que se presenta. Esta dimensión "tiene que ver con las acciones que el profesorado ejecuta o desarrolla cotidianamente en el centro tanto en el aula como en otros espacios comunes o en las actividades extraescolares o complementarias" (Echeita, 2020, pp. 50-51). Por tanto, se centra en aquellas cuestiones específicas a nivel de aula. En concreto, se parte de los



indicadores de la subdimensión "Orquestando el aprendizaje". Se compone de 14 indicadores, pero se han excluido los dos siguientes por hacer alusión a actividades fuera del horario lectivo o del aula: "Las actividades fuera del horario lectivo están disponibles para todos los estudiantes" y "Los recursos de la localidad son conocidos y utilizados". Cada uno de los indicadores se ha justificado con la información textual y gráfica extraída del análisis.

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

• Ítem 1. Las actividades se han planificado considerando a todos los estudiantes. Ítem 2. Las actividades de aprendizaje fomentan la participación de todos los estudiantes. Ítem 12. Las tareas son pensadas para contribuir al aprendizaje de cada estudiante.

Se otorga importancia a la asamblea de clase como un elemento imprescindible para la organización del plan de trabajo. En ella se discuten y aprueban las nuevas actividades sugeridas y que se van incluyendo en el plan de trabajo. El profesorado elabora los planes de trabajo, distribuyendo los contenidos acordados entre todos. Se integran las exigencias curriculares y las necesidades e intereses del alumnado. Se recoge una amplia gama de actividades, en gran parte abiertas. El profesorado aporta, además de los contenidos curriculares, una variedad de estrategias, guías o actividades. Aunque se tiene la limitación de los libros de texto, las actividades que estos proponen se pueden seleccionar e incluir en los planes de trabajo como otro elemento más. Además, también se contempla la realización de experiencias fuera del aula, en el centro y su entorno. Cada alumno o alumna hace su plan de trabajo, que contiene las actividades a realizar durante ese periodo de tiempo. El mismo plan de trabajo se puede modificar para adaptarlo a la diversidad del alumnado (figura 2).

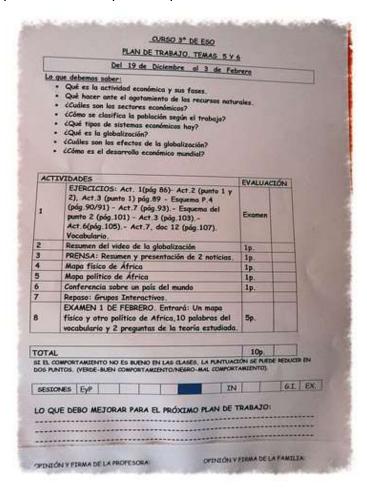


Figura 2. Ejemplo de plan de trabajo.

• Ítem 3. Se promueve el pensamiento crítico en los estudiantes. Ítem 4. Los estudiantes participan activamente en su propio aprendizaje.

Al comenzar cada plan de trabajo se puede identificar qué se sabe, qué se quiere saber, por qué se quiere aprender y cómo se quiere aprender (figura 3).

Los planes de trabajo son compromisos de trabajo. El alumnado elabora su propio plan de trabajo, por lo que se potencia la autogestión: qué van a hacer, cómo, el control del tiempo, qué materiales se necesitan, etc. Por tanto, se potencia la toma de decisiones.

Freinet (1973) destaca: "No hay un auténtico plan de trabajo si no hay participación si los interesados no lo eligen y aceptan. Sin esa doble condición, podrá haber una distribución del tiempo aparentemente beneficiosa, pero nunca habrá un plan de trabajo" (p.10).



Figura 3. Ejemplo de plan de trabajo.

Para fomentar la autonomía, las guías o enunciados de las propuestas donde se explicita la tarea a desarrollar deben ser instrucciones escritas secuenciadas, de lenguaje claro y preciso que especifiquen paso a paso los procedimientos necesarios para resolverla. Además, el material necesario debe estar al alcance del alumnado o detallarse (figura 4).



Figura 4. Ejemplo de materiales de consulta.

Ítem 5. Los estudiantes aprenden unos de los otros.

El tiempo se divide en trabajo individual, trabajo en pequeños grupos y trabajos en gran grupo. En el plan de trabajo se pueden fijar los agrupamientos de cada una de las actividades.

Además, el plan de trabajo es compatible con otras técnicas freinetianas con un marcado carácter cooperativo, tales como: las conferencias o los proyectos de investigación grupales.

7. Las evaluaciones fomentan el logro de todos los estudiantes.

El alumnado sabe qué se espera de él o de ella en cada plan de trabajo. Así, durante la realización de los planes se favorece la supervisión de uno mismo y de la tarea. Se promueven los ficheros autocorrectivos para que el alumnado corrija las actividades que realiza. Igualmente, al finalizar cada plan, se promueve la autoevaluación individual y grupal.

En el plan de trabajo también se recoge la opinión del profesorado e, incluso, de las propias familias para evaluar el desempeño del alumnado (figura 5).

También se busca que, al finalizar cada plan de trabajo, el alumnado elabore compromisos sobre aspectos negativos que se tienen que mejorar en el siguiente plan de trabajo.

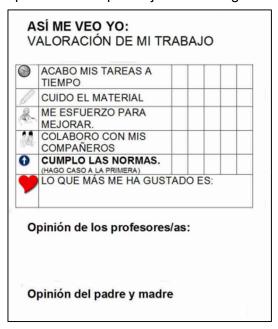


Figura 5. Autoevaluación al finalizar el plan de trabajo.

• Ítem 6. Las clases desarrollan una comprensión de las similitudes y diferentes entre las personas. Ítem 8. La disciplina se basa en el respeto mutuo.

En los planes de trabajo hay actividades obligatorias, que responden a la necesidad de aprender los contenidos curriculares establecidos en las disposiciones legislativas; pero otras son voluntarias, lo que favorece la libre elección de temas, de trabajos en grupos y de investigaciones concretas. Pueden proponer actividades en función de sus intereses.

El alumnado también puede distribuir el tiempo de trabajo en función de sus ritmos de trabajo, motivaciones e intereses. La reflexión sobre este proceso de planificación implica que sean conscientes de las similitudes y las diferencias que existen entre las personas (figura 6).

Asimismo, los planes de trabajo no son una técnica más, sino que encierran una filosofía: el respeto entre iguales, el respeto a la diversidad, la autoestima o la ayuda mutua.

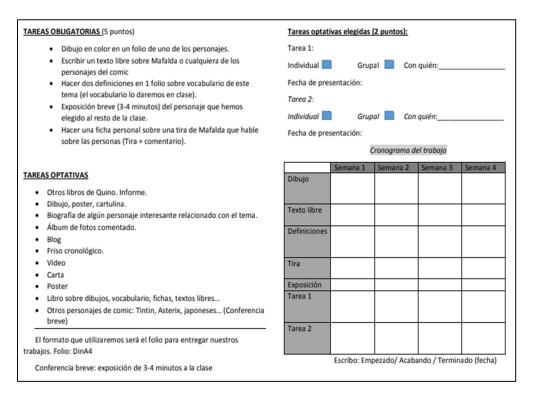


Figura 6. Ejemplo de plan de trabajo.

 Ítem 9. El equipo educativo planifica, enseña y revisa en colaboración. Ítem 10. El equipo educativo desarrolla recursos compartidos para apoyar el aprendizaje.

Los planes de trabajo pueden englobar tareas de diferentes áreas. Además, los materiales elaborados cooperativamente con otros profesores y profesoras pueden enriquecer estás estrategias y actividades. Así, se favorece la planificación conjunta del trabajo (figura 7).

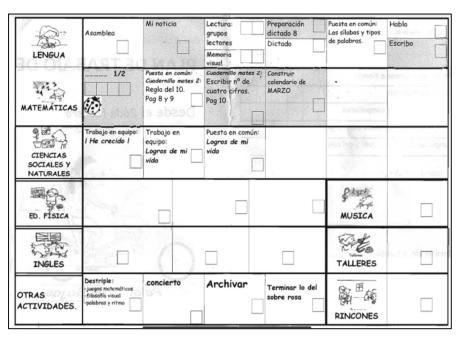


Figura 7. Plan de trabajo de diferentes áreas



Ítem 11. Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos.

En los centros educativos donde se utiliza esta técnica se suele apostar por una reorganización de los recursos humanos. Así, el profesorado de apoyo trabaja dentro del aula ordinaria. Se apoya/refuerza a todo el alumnado, pero especialmente a aquellos que presentan necesidades educativas específicas. Además, el uso del plan de trabajo por parte del alumnado permite que el profesorado realice un uso más eficaz del tiempo. Así, se dispone de más tiempo para aquellas personas que requieren mayor atención por sus dificultades o necesidades de aprendizaje, pero siempre en un contexto ordinario.

#### **CONCLUSIONES Y PROPUESTA/S**

El objetivo de este estudio ha sido justificar los planes de trabajo desde la inclusión educativa. Los resultados alcanzados permiten concluir que la filosofía de Freinet concuerda con las pretensiones de la inclusión educativa. Por ello, esta técnica freinetiana es una herramienta útil para fomentar la presencia, la participación y el progreso de todo el alumnado (Echeita, 2020). Ahora bien, su implantación demanda la reorganización del aula tradicional en cuanto a metodologías, espacios, tiempos y recursos humanos (Torrego et al., 2021).

Otros autores, tales como Casado (2018), proponen el uso de planes de trabajo dentro de un modelo de transición hacia el aprendizaje activo. Sin embargo, los hallazgos de este estudio, las experiencias analizadas y la literatura revisada permiten corroborar que el plan de trabajo es en sí misma una técnica activa, no una mera transición hacia el uso de metodologías activas en el aula. Por ello, se resalta su valor como técnica para organizar la actividad del aula. De hecho, es compatible y en ella se pueden integrar diversos métodos activos (ej. aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en proyectos o pensamiento visible).

Como propuesta, sería pertinente que el profesorado revisase la web específica de los planes de trabajo del MCEP de Madrid para conocer propuestas concretas que puedan tomar como referencia para comenzar a instaurar la técnica analizada en sus respectivas aulas. Asimismo, se cuenta con otras vías para formarse e intercambiar experiencias, tales como formar parte del grupo de Facebook "MCEP - Movimiento Cooperativo de Escuela Popular".

Por tanto, rescatando las ideas de Torrego y Martínez-Scott (2018), se debería promover el conocimiento de Célestin Freinet, así como reconocer sus contribuciones pedagógicas. En este sentido, y a modo de conclusión, se resalta la siguiente cita de Freinet (1973).

Con el plan de trabajo, el alumno queda libre, por así decirlo, dentro del marco de ciertos límites que ha medido y aceptado previamente. Dentro de estas fronteras puede ir a su paso, medir el avance de su trabajo, darse prisa para luego descansar, o dedicarse a otras actividades más apasionantes. Con esta práctica adquiere, la noción del orden, del dominio de sí mismo, de confianza, de amor al trabajo terminado que se desarrollará como conciencia profesional, equilibrio y paz conquistada a brazo partido mediante el trabajo (p.52).

#### **AGRADECIMIENTO**

Este estudio se enmarca dentro de la Beca "Maestro Benaiges", promovido por La *Federación Internacional de Movimientos de Escuela Moderna* (FIMEM), en colaboración con el *Movimiento Cooperativo de Escuela Popular* (MCEP) y la *Asociación Escuela Benaiges*.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, J.L. (2019). *El li(bro) de un maestro algo fre(i)nético*. Recuperado de www.mcep.es/wp-content/uploads/2019/03/libro-maestro-freinetico-web.pdf



- Ayala, M., Rodríguez, R., Téllez, J.J. y Palmero, J.M. (2020). Técnica Freinet: uso dialógico del lenguaie. Cuadernos de pedagogía. (511), 34-42.
- Bonafé, J. (2016). La vida en la escuela, la escuela en la vida. Cuadernos de pedagogía, (473), 30-33.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2015). Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. Fuhem.
- Casado, O. M. (2018). La autorregulación en el aula de Educación Primaria. Estudio y aplicación de un modelo integral de transición activa hacia la autonomía (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid.
- Echeita, G. y Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Tejuelo, (12), 26-46.
- Echeita, G. (2020). Educación inclusiva. El sueño de una noche de verano. Octaedro.
- Errico, G. (2014). La Pedagogía Freinet en España: la importancia del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (MCEP). Cabás, (12), 1-14.
- Espinosa, A. (2003). Célestin Freinet, más actual que nunca. Aula de innovación educativa, (125), 45-48.
- Fernández, J. (2018). El cuerpo en la pedagogía Freinet. Aula de innovación educativa, (277), 53-57.
- Fortunato, I. (2017). Why Celestin Freinet's pedagogy is still present? Revista iberoamericana de Estudos em Educação, 1(12), 546-549.
- Freinet, C. (1973). Los planes de trabajo. Laia. Biblioteca de la Escuela Moderna.
- Imbernón, F. (2010). Las invariantes pedagógicas y la pedagogía Freinet cincuenta años después. Graó.
- Imbernón, F. (2017). Célestin Freinet, una pedagogía actual y vigente. Revista Iberoamaerica de Estudios en Educación, 12(1), 591-595.
- Imbernón, F. (2019). Célestin Freinet: un maestro comprometido y vigente. Aula de innovación educativa, (284-285), 56-92.
- Jorrín, I., Fontana, M., y Rubia, B. (2021). Investigar en educación. Síntesis.
- Pérez, E. (2013). El movimiento Freinet en España. Cuadernos de pedagogía, (433), 52-54.
- Santaella, E. (2016). La pedagogía Freinet como movimiento educativo comprometido con la renovación de la escuela y la promoción de un modelo social más justo. Estudio de caso del gupo territorial de Granada (Tesis doctoral). Universidad de Granada.
- Torrego, L. (2021). (Coord.). Manual para la acción inclusiva. Universidad de Valladolid.
- Torrego, L., y Martínez-Scott, S. (2018). Sentido del método de proyectos en una maestra militante en los Movimientos de Renovación Pedagógica. Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado, 21(2), 1-12.
- UNESCO (2005). Guidelines for inclusión: Ensuring Access to Education for All. París: UNESCO. Recuperado de http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001402/140224e.pdf.