A las 15, 30h del 9 de agosto de Europa comienza la reunión

Teresita se felicita de esta reunión y emocionada valora nuestra lucha en el campo educativo en tiempos duros de neoliberalismo y pandemia.

Se organizan los encargos para la asamblea. Se adjudican tiempos máximos de intervención

Se decide seguir el orden del día propuesto por la C.A. e ir introduciendo cuestiones de las mociones presentadas por los asistentes, por el documento del grupo francés ICEM y lo que les respondió el CA.

Se debate sobre el incumplimiento de pago de Benín e Haití se concluye que pediremos información y que no son el mismo problema. En el caso de Benín es un movimiento que realizó una Ridef y que ahora no puede acabar de pagar. El caso de Haití parece ser un movimiento que ha perdido casi toda la presencia. Se habla de cuestiones éticas sobre el uso del dinero aportado por la FIMEM.

Se discuten aspectos sobre el tema de la solidaridad, la necesidad de justificar el trabajo realizado gracias a este apoyo económico. Se concluye que el CA ha de acompañar a los movimientos y hacer un seguimiento, sin llegar a la expulsión.

Se ponen de manifiesto preguntas sobre cómo Marruecos será capaz de organizar la próxima Ridef.

Se valora positivamente la creación de una Red de Delgados como se propone en la moción de los movimientos MCE, MCEP, MEPA Y REPEF, coincidimos con el ICEM en la necesidad de regular sus funciones en el Reglamento.

Manifestamos que la FIMEM se debe ocupar del derecho a la educación de toda la infancia no solamente de hijas e hijos de la clase trabajadora

Se valora muy positivamente la inclusión de la moción sobre la necesidad de aumentar compromiso social del CA y el Movimiento de Escuela Moderna en general. Se argumenta que en tiempos de avance de un sentido común neoliberal esta lucha también desde la educación es muy necesaria. Lanfranco recuerda que estas posiciones se deben tener en cuenta a la hora de elegir los miembros del CA.

Se propone plantear una comisión sobre este tema basada en la moción presentada sobre el compromiso político a esta asamblea de lenguas.

Se habla sobre el tema de las comisiones formadas a raíz de propuestas de la asamblea general en Suecia. Son un intento de fomentar la participación internacional en nuestro movimiento. Se valora si es necesario que quien quiera participar ha de estar autorizado/a por su movimiento. Se concluye que no es lo mismo una comisión más técnica que una más filosófico pedagógica estas últimas sí necesitarían más autorización por parte de los movimientos. Se aclara que una comisión no puede tener carácter decisorio. Finalmente a petición de Glaucia se aplaza al próximo domingo la decisión de si se deben aclarar en el Reglamento las funciones de las comisiones.

Se discute sobre la necesidad de que movimientos como Ghana y Congo definan su ideología respecto a apoyo a laicismo y otros aspectos de la Carta de Escuela Moderna. REMFA les envió una carta pidiendo aclaraciones a estos puntos. Hay respuesta por parte de Ghana.

No estamos de acuerdo con la propuesta de Mariel sobre la no participación en el CA de un miembro del movimiento organizador de una RIDEF.

Se aclara por parte de Pilar el tema de la Beca Benaiges. Hace un detallado recorrido por los hitos más importantes del proceso dejando claro que no hay motivo que justifique la no convocatoria aún de la beca. Se concluye apoyar al MCEP en su moción. Se valora por parte de Giancarlo la necesidad de publicar más desde la Fimem. En resumen se trataría de convocar la beca cuanto antes, de darle suficiente presencia, y de dejar la organización como esta: sin comisión, que no hace falta pues esa es la labor del jurado y sin modificaciones del estatuto de la beca que tampoco es necesario. Se pone de manifiesto el desacuerdo con la actuación demasiado fiscalizadora que ha adoptado Flor.

Se discute el proceso de captación de Flor para la CA, el MEPA no está de acuerdo con el procedimiento seguido. Primero se dijo que no se pagarían los desplazamientos y una vez Flor fue nombrada se cambió de criterio.

Pilar dice que sería necesario no salir de una asamblea general de la Ridef sin tener los 5 representantes para la CA. Se valora que esos representantes tengan sustitutos / as previstos y que estén abalados claramente por sus movimientos.

Se discute cómo organizar la asamblea general. Se enuncia la propuesta de la CA consistente en hacer una asamblea solo con los delegados y acotando los temas que se pueden votar. Se decide proponer una asamblea abierta a todos y todas pues de otra manera no nos parece que se fomente la democracia. Sería necesario buscar los medios técnicos, Lanfranco se va encargar de ponerlo por escrito. Se toma como referencia seguir la carta de la REMFA para enviar al CA (Alfredo comunicará en breve si el MCEP también se suma porque se debe escribir al CA antes del viernes). Se acuerda solicitar que el orden del día sea el mismo que la CA ha propuesto pero intercalando las mociones que, solicitamos se vayan votando, con los puntos del orden del día. Quedan comisionados por la asamblea Teresita y Marcos para comunicar este delicado tema a la CA.

En la reunión de la comisión de asamblea virtual del día 20, que prepara la general de los días 29 y 30 de agosto, Alfredo comunicará todos los acuerdos y sugerencias de la asamblea de lenguas.

Se plantea para estudio a propuesta de Marco la posibilidad de nombrar a Teresita presidenta honorífica de la Fimem, a esta propuesta se suman algunos miembros del MEPA extendiendo la propuesta de presidente honorífico a Giancarlo.

Se decide continuar con los puntos que faltan en el orden del día el próximo domingo día 16 en el mismo horario.

A las 23,30 de Europa nos despedidos emocionados por el fuerte trabajo realizado.

Juan y Pilar MCEP.